



**COMUNE DI PADOVA**  
**SETTORE LAVORI PUBBLICI**

Via N. Tommaseo, 6035131 – Padova  
Cod. Fisc. 00644060287  
ediliziapubblica@pec.comune.padova.it

**VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO**  
(art. 42 comma 4 del D.Lgs. 36/2023 allegato I.7 – Sezione IV "Verifica della progettazione")  
**LLPP EDP 2021/129 EX MACELLO DI VIA CORNARO - RESTAURO DEL FABBRICATO DEI  
SERVIZI ACCESSORI.**

L'anno 2023 il giorno 14 del mese di settembre in Padova, presso il Settore Lavori Pubblici il Responsabile dell'attività di verifica arch. Domenico Salvatore Lo Bosco, a seguito di comunicazione, ha convocato i progettisti dello Studio Negri & Fauro Architetti Associati.

Ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 ha effettuato le seguenti verifiche di conformità del progetto alla vigente normativa in contraddittorio con i progettisti con riferimento ai criteri generali di verifica della documentazione progettuale (di cui al D.Lgs. 36/2023, all'art. 39 ss. dell'allegato I.7 – Sezione IV ).

<b>A) AFFIDABILITÀ</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguate</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
1) Ha verificato l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto.		<b>X</b>		
2) Ha verificato la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza.		<b>X</b>		
<b>B) COMPLETEZZA E ADEGUATEZZA</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguate</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
1) Ha verificato la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità.		<b>X</b>		
2) Ha verificato la documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare.		<b>X</b>		
3) Ha verificato l'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale.		<b>X</b>		
4) Ha verificato l'eshaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati.		<b>X</b>		
5) Ha verificato l'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame.	<b>X</b>			
6) Ha verificato l'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione.	<b>X</b>			
<b>C) LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguate</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
1) Ha verificato la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione.		<b>X</b>		
2) Ha verificato la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate.		<b>X</b>		
3) Ha verificato la coerenza delle informazioni tra i diversi		<b>X</b>		

elaborati.				
<b>D) COMPATIBILITÀ</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguata</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
1) Ha verificato la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente.		X		
2) Ha verificato la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:				
2.1) inserimento ambientale.		X		
2.2) impatto ambientale.		X		
2.3) funzionalità e fruibilità.		X		
2.4) stabilità delle strutture.		X		
2.5) topografia e fotogrammetria.		X		
2.6) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici.		X		
2.7) igiene, salute e benessere delle persone.		X		
2.8) superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche.		X		
2.9) sicurezza antincendio.	X			
2.10) inquinamento.		X		
2.11) durabilità e manutenibilità.		X		
2.12) coerenza dei tempi e dei costi.		X		
2.13) sicurezza e organizzazione del cantiere.		X		

#### VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

<b>A) RELAZIONI GENERALI:</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguata</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
Ha verificato che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione e approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente.		X		
<b>B) RELAZIONI DI CALCOLO:</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguata</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
1) Ha verificato che le ipotesi e i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame.		X		
2) Ha verificato che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari e interpretabili.		X		
3) Ha verificato la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari.		X		

4) Ha verificato la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa.		X		
5) Ha verificato che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.		X		
<b>C) RELAZIONI SPECIALISTICHE</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguata</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
1) Ha verificato le specifiche esplicitate dal committente.		X		
2) Ha verificato le norme cogenti.		X		
3) Ha verificato le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale.		X		
4) Ha verificato le regole di progettazione.		X		
<b>D) ELABORATI GRAFICI</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguata</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
Ha verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari.		X		
<b>E) CAPITOLATI, I DOCUMENTI PRESTAZIONALI, E SCHEMA DI CONTRATTO,</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguata</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
Ha verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; ha verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti.		X		
<b>F) DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguata</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
1) Ha verificato che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni.		X		
2) Ha verificato che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai vigenti prezzari della stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata.		X		
3) Ha verificato che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari.		X		
4) Ha verificato che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento.		X		
5) Ha verificato che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi.		X		
6) Ha verificato che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard.		X		
7) Ha verificato che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie		X		

prevalenti.				
8) Ha verificato che i totali calcolati siano corretti.		X		
9) Ha verificato che il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali, e qualora una o più di tali opere superi in valore il 15 per cento dell'importo totale dei lavori.		X		
10) Ha verificato che le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili a opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente.		X		
11) Ha verificato che i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario.	X			
<b>G) PIANO DI SICUREZZA E DI COORDINAMENTO</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguata</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
Ha verificato che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera e in conformità dei relativi magisteri; ha verificato, inoltre, che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.		X		
<b>H) QUADRO ECONOMICO</b>	<b>Non pertinente</b>	<b>Adeguata</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Non adeguata</b>
Ha verificato che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17.		X		
<b>I) HA ACCERTATO L'ACQUISIZIONE DI TUTTE LE APPROVAZIONI E AUTORIZZAZIONI DI LEGGE PREVISTE PER IL LIVELLO DI PROGETTAZIONE</b>		X		
<b>I) HA ACCERTATO L'AVVENUTO RILASCIO DELL'ATTESTAZIONE:</b> a) alla accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali; b) alla assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto; c) alla conseguente realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo e a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori.		X		

HA VERIFICATO LA PRESENZA DELLA SEGUENTE DOCUMENTAZIONE		Non pertinente	Adeguate	Sufficiente	Non adeguata
Relazioni Generali			X		
Capitolati speciale d'appalto			X		
Schema di contratto			X		
Computo metrico estimativo			X		
Elenco prezzi unitario			X		
Quadro economico			X		
Cronoprogramma			X		
Piano di Sicurezza e Coordinamento			X		
Fascicolo manutenzione dell'opera allegato al Piano di sicurezza			X		
Piano di manutenzione dell'opera			X		
Piano particellare di esproprio aggiornato		X			
Relazione CAM Criteri Ambientali Minimi			X		
PNRR: Relazione di sostenibilità e asseverazione rispetto principi DNSH Relazione tecnica su analisi del rischio climatico e individuazione soluzioni di adattamento		X			
Attestazione del direttore lavori ai sensi dell'art.4 del DM49/2018 in merito ad accessibilità delle aree, assenza di impedimenti, realizzabilità del progetto.			X		
Inquadramento progetto			X		
Elaborati grafici dello stato di fatto, di progetto e comparativi			X		
Documentazione fotografica dello stato di fatto			X		
Elaborati relativi al superamento delle barriere architettoniche	Se l'intervento è soggetto alle prescrizioni dell'art. 82 e seguenti (edifici privati aperti al pubblico) ovvero degli artt. 77 e seguenti (nuova costruzione e ristrutturazione di interi edifici residenziali) del d.P.R. n. 380/2001		X		

Deroga alla normativa per l'abbattimento delle barriere architettoniche		X			
Progetto degli impianti	Se l'intervento comporta installazione, trasformazione o ampliamento di impianti tecnologici, ai sensi del d.m. n. 37/2008		X		
Relazione tecnica sui consumi energetici	Se intervento è soggetto all'applicazione del d.lgs. n. 192/2005 e/o del d.lgs. n. 28/2011	X			
Documentazione di impatto acustico	Se l'intervento rientra nell'ambito di applicazione dell'art. 8, commi 2 e 4 della l. n. 447/1995, integrato con il contenuto dell'art. 4 del d.P.R. n. 227/2011.	X			
Valutazione previsionale di clima acustico	Se l'intervento rientra nell'ambito di applicazione dell'art. 8, comma 3, della l. n. 447/1995.	X			
Dichiarazione sostitutiva	Se l'intervento, rientra nelle attività "a bassa rumorosità", di cui all'allegato B del d.P.R. n. 227/2011, che utilizzano impianti di diffusione sonora ovvero svolgono manifestazioni ed eventi con diffusione di musica o utilizzo di strumenti musicali, ma rispettano i limiti di rumore individuati dal d.P.C.M. n. 14 novembre 1997 (assoluti e differenziali): art.4, <b>comma 1</b> , d.P.R. n. 227/2011;  ovvero se l'intervento <b>non</b> rientra nelle attività "a bassa rumorosità", di cui all'allegato B del d.P.R. n. 227/2011, e rispetta i limiti di rumore individuati dal d.P.C.M. 14 novembre 1997 (assoluti e differenziali): art.4, <b>comma 2</b> , d.P.R. n. 227/2011		X		
Documentazione di previsione di impatto acustico ai fini del rilascio del nulla osta	Se l'intervento rientra nell'ambito di applicazione dell'art. 8, comma 6, della l. n. 447/1995, integrato con il contenuto dell'art. 4 del d.P.R. n. 227/2011.	X			
Parere progetto da parte dei Vigili del Fuoco	Se l'intervento è soggetto a valutazione di conformità ai sensi dell'art. 3 e dell'art. 8 del d.P.R. n. 151/2011	X			

Deroga all'integrale osservanza delle regole tecniche di prevenzione incendi	Qualora le attività soggette ai controlli di prevenzione incendi, presentino caratteristiche tali da non consentire l'integrale osservanza delle regole tecniche, di cui all'art. 7 del d.P.R. 151/2011.	X			
Piano di lavoro di demolizione o rimozione dell'amianto	Se le opere interessano parti di edifici con presenza di fibre di amianto, ai sensi dell'art. 256 del d.lgs. n. 81/2008	X			
Deroga alla conformità ai requisiti igienico sanitari	Se l'intervento non rispetta le prescrizioni di cui al d.m. 5 luglio 1975 e/o del d.lgs. n. 81/2008 e/o del Regolamento Edilizio	X			
Denuncia dei lavori: progetto strutture (relazione di calcolo ed elaborati)	Se l'intervento prevede la realizzazione di opere in conglomerato cementizio armato, normale e precompresso ed a struttura metallica da denunciare ai sensi dell'art. 65 del d.P.R. n. 380/2001		X		
Denuncia dei lavori in zona sismica	Se l'intervento prevede opere da denunciare ai sensi dell'art. 93 del d.P.R. n. 380/2001	X			
Autorizzazione sismica	Se l'intervento prevede opere da autorizzare ai sensi dell'art. 94 del d.P.R. n. 380/2001	X			
Relazione geologica/geotecnica	Se l'intervento comporta opere elencate nelle NTC 14/01/2008 per cui è necessaria la progettazione geotecnica	X			
Risultati delle analisi ambientali sulla qualità dei terreni	Se l'intervento richiede indagini ambientali preventive sulla qualità dei terreni	X			
Autorizzazioni relative agli scarichi idrici e agli allacci in fognatura		X			
Autorizzazione paesaggistica	- Se l'intervento è assoggettato ad autorizzazione paesaggistica di lieve entità (d.P.R. n. 31/2017) - Se l'intervento è soggetto al procedimento ordinario di autorizzazione paesaggistica		X		
Parere/nulla osta da parte della Soprintendenza	Se l'immobile oggetto dei lavori è sottoposto a tutela ai sensi del Titolo I, Capo I, Parte II del d.lgs. n. 42/2004		X		

Parere/nulla osta dell'ente competente per bene in area protetta	Se l'immobile oggetto dei lavori ricade in area tutelata e le opere comportano alterazione dei luoghi ai sensi della l. n. 394/1991	X			
Autorizzazione relativa al vincolo idrogeologico	Se l'area oggetto di intervento è sottoposta a tutela ai sensi dell'articolo 61 del d.lgs. n. 152/2006		X		
Autorizzazione relativa al vincolo idraulico	Se l'area oggetto di intervento è sottoposta a tutela ai sensi dell'articolo 115 del d.lgs. n. 152/2006	X			
Approvazione del progetto (VINCA)	Se l'intervento è soggetto a valutazione d'incidenza nelle zone appartenenti alla rete "Natura 2000"	X			
Deroga alla fascia di rispetto cimiteriale	Se l'intervento ricade nella fascia di rispetto cimiteriale e non è consentito ai sensi dell'articolo 338 del testo unico delle leggi sanitarie 1265/1934	X			
Valutazione del progetto da parte del Comitato Tecnico Regionale per interventi in area di danno da incidente rilevante	Se l'intervento ricade in area a rischio d'incidente rilevante	X			
Autocertificazione relativa alla conformità dell'intervento per altri vincoli di tutela ecologica ( <u>specificare i vincoli in oggetto</u> )	(ad es. se l'intervento ricade nella fascia di rispetto dei depuratori)	X			
Atti di assenso relativi ad altri vincoli di tutela ecologica ( <u>specificare i vincoli in oggetto</u> )	(ad es. se l'intervento ricade nella fascia di rispetto dei depuratori)	X			
Autocertificazione relativa alla conformità dell'intervento per altri vincoli di tutela funzionale ( <u>specificare i vincoli in oggetto</u> )		X			
Atti di assenso relativi ai vincoli di tutela funzionale ( <u>specificare i vincoli in oggetto</u> )	(ad es. se l'intervento ricade nella fascia di rispetto stradale, ferroviario, di elettrodotto, gasdotto, militare, ecc.)	X			

I progettisti garantiscono di aver rispettato la vigente normativa tecnica relativa all'opera da realizzare, la congruità dei prezzi indicati nell'elenco prezzi unitari e la correttezza delle misure e quantità riportate negli elaborati progettuali. Si allega alla verifica la DICHIARAZIONE DEL PROGETTISTA.

**Sulla base delle verifiche positive effettuate in contraddittorio, il progetto esecutivo può ritenersi conforme in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.**

Padova, lì 14/09/2023

I PROGETTISTI

Studio Negri & Fauro Architetti Associati

IL RESPONSABILE DELL'ATTIVITÀ DI VERIFICA

Arch. Domenico Lo Bosco

## **VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO**

(art. 42 comma 4 del D.Lgs. 36/2023)

Il Responsabile Unico del Procedimento arch. Domenico Lo Bosco, vista l'attività di verifica che ha dato esito positivo, in base al art. 42 comma 4 del D.Lgs. 36/2023, valida il suddetto progetto esecutivo in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Padova, lì 14/09/2023

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Arch. Domenico Lo Bosco