

PROCEDURA APERTA PER APPALTO DEL SERVIZIO DI ACCOGLIENZA INTEGRATA (PROGETTO RONDINE) A FAVORE DI 50 BENEFICIARI DEL SISTEMA DI PROTEZIONE INTERNAZIONALE E MINORI STRANIERI NON ACCOMPAGNATI – SIPROIMI (PROG.796-PR-2) FINANZIATO DAL FONDO NAZIONALE PER LE POLITICHE ED I SERVIZI DELL'ASILO (FNPSA) - FINANZIAMENTO 2020- 2022 € 1.609.285,00 – CUP H99C20000110001 – CIG 8501233F63

COMMISSARIO: Teresa Mutalipassi

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	TUENDELEE		RTI COGES	
					COEFFICIENTE 0-1		COEFFICIENTE 0-1	
1	SEZIONE 1: Requisiti delle strutture di accoglienza	10	1.1 Qualità delle strutture offerte	4	0,20		0,30	
			1.2 Dislocazione delle unità abitative proposte. Verrà attribuito il maggior punteggio alla proposta che prevederà la migliore distribuzione dei locali nei quartieri cittadini	4	0,15		0,90	
			1.3 Qualità dei servizi di manutenzione offerti	2	0,45		0,16	
			2.1 Qualità del progetto in relazione alle modalità di organizzazione dei servizi di accoglienza minimi garantiti e degli ulteriori servizi di accoglienza e di integrazione così come previsti dagli articoli 6 del Capitolato.	8	0,31		0,82	
2	SEZIONE 2: Servizi di accoglienza	33	2.2 Modalità di svolgimento dei colloqui di consulenza e orientamento legale	5	0,20		0,40	
			2.3 Efficienza delle modalità di reperimento delle aziende e degli enti di formazione nel servizio e di orientamento e formazione al lavoro	10	0,15		0,76	
			2.4 Qualità del piano di monitoraggio	10	0,10		0,70	

			del'apprendimento nell'insegnamento della lingua italiana					
3	SEZIONE 3: Personale e organigramma	23	3.1 Professionalità del personale impiegato nel progetto attraverso la valutazione dei curricula (art. 6.2 e 6.3 del capitolato).	8				
			3.2 Grado di multidisciplinarietà dell'equipe proposta (verrà valorizzato il maggior grado di multidisciplinarietà).	7				
			3.3 Congruenza con il piano finanziario (equipe multidisciplinare e consulenze) dell'organizzazione del personale impiegato nel progetto in merito alla gestione del tempo lavoro, come da organigramma presentato.	4				
			3.4 Adeguatezza delle procedure per l'affiancamento e l'organizzazione del personale in sostituzione al fine di ridurre l'impatto di eventuali turn over.	4				
4	SEZIONE 4: Servizi di integrazione e	15	4.1 Adeguatezza della rete di partenariato proposta al fine della realizzazione delle attività di integrazione.	5	0,35		0,45	
			4.2 Congruenza delle attività di integrazione descritte in relazione alla rete di partenariato proposta.	5	0,35		0,45	
			4.3 Grado di miglioria e innovazione delle attività di sensibilizzazione del territorio proposte	5	0,05		0,75	
5	SEZIONE 5: Modalità di lavoro	11	5.1 Qualità delle modalità di costruzione e monitoraggio dei Progetti di Accoglienza e Integrazione -PAI- dei beneficiari accolti	6	0,40		0,40	
			5.2 Grado di funzionalità del sistema di comunicazione che si intende adottare nei rapporti con i beneficiari e con i Servizi comunali competenti nelle diverse fasi del	5	0,25		0,40	

6	SEZIONE 6: Rendicontazione e piano finanziario	8	6.1	Grado di coerenza e adeguatezza della distribuzione delle risorse finanziarie, sulla base del piano finanziario preventivo, in relazione alle attività e ai servizi offerti.	8				
Totale		100			100				

Insufficiente	da 0,00 a 0,04
Non pienamente sufficiente	da 0,05 a 0,15
Sufficiente	da 0,16 a 0,30
Più che sufficiente	da 0,31 a 0,45
Discreto	da 0,46 a 0,60
Buono	da 0,61 a 0,75
Molto buono	da 0,76 a 0,90
Ottimo	da 0,91 a 1,00

- per insufficiente si intende un progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione;
- per non pienamente sufficiente si intende un progetto che evidenzia delle manchevolezze;
- per sufficiente si intende un progetto che non evidenzia profili di particolare rilievo;
- per più che sufficiente si intende un progetto che evidenzia alcuni profili di rilievo;
- per discreto si intende un progetto che evidenzia diversi profili di rilievo;
- per buono si intende un progetto completo pur in assenza di profili di eccellenza;
- per molto buono si intende un progetto completo ed esaustivo con alcuni profili di eccellenza;
- per ottimo si intende un progetto completo e più che esaustivo con molti profili di eccellenza.



PROCEDURA APERTA PER APPALTO DEL SERVIZIO DI ACCOGLIENZA INTEGRATA (PROGETTO RONDINE) A FAVORE DI 50 BENEFICIARI DEL SISTEMA DI PROTEZIONE INTERNAZIONALE E MINORI STRANIERI NON ACCOMPAGNATI – SIPROIMI (PROG.796-PR-2) FINANZIATO DAL FONDO NAZIONALE PER LE POLITICHE ED I SERVIZI DELL'ASILO (FNPSA) - FINANZIAMENTO 2020- 2022 € 1.609.285,00 – CUP H99C20000110001 – CIG 8501233F63

COMMISSARIO: Teresa Mutalipassi

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	TUENDELEE		RTI COGES	
					COEFFICIENTE 0-1		COEFFICIENTE 0-1	
1	SEZIONE 1: Requisiti delle strutture di accoglienza	10	1.1 Qualità delle strutture offerte	4	0,20		0,30	
			1.2 Dislocazione delle unità abitative proposte. Verrà attribuito il maggior punteggio alla proposta che prevederà la migliore distribuzione dei locali nei quartieri cittadini	4	0,15		0,90	
			1.3 Qualità dei servizi di manutenzione offerti	2	0,45		0,16	
			2.1 Qualità del progetto in relazione alle modalità di organizzazione dei servizi di accoglienza minimi garantiti e degli ulteriori servizi di accoglienza e di integrazione così come previsti dagli articolo 6 del Capitolato.	8	0,31		0,82	
2	SEZIONE 2: Servizi di accoglienza	33	2.2 Modalità di svolgimento dei colloqui di consulenza e orientamento legale	5	0,20		0,40	
			2.3 Efficienza delle modalità di reperimento delle aziende e degli enti di formazione nel servizio e di orientamento e formazione al lavoro	10	0,15		0,76	
			2.4 Qualità del piano di monitoraggio	10	0,10		0,70	

			del'apprendimento nell'insegnamento della lingua italiana				
3	SEZIONE 3: Personale e organigramma	23	3.1 Professionalità del personale impiegato nel progetto attraverso la valutazione dei curricula (art. 6.2 e 6.3 del capitolato).	8	0,55	0,58	
			3.2 Grado di multidisciplinarietà dell'equipe proposta (verrà valorizzato il maggior grado di multidisciplinarietà).	7	0,45	0,50	
			3.3 Congruenza con il piano finanziario (equipe multidisciplinare e consulenze) dell'organizzazione del personale impiegato nel progetto in merito alla gestione del tempo lavoro, come da organigramma presentato.	4	0,33	0,40	
			3.4 Adeguatazza delle procedure per l'affiancamento e l'organizzazione del personale in sostituzione al fine di ridurre l'impatto di eventuali turn over.	4	0,35	0,46	
4	SEZIONE 4: Servizi di integrazione e	15	4.1 Adeguatazza della rete di partenariato proposta al fine della realizzazione delle attività di integrazione.	5	0,35	0,45	
			4.2 Congruenza delle attività di integrazione descritte in relazione alla rete di partenariato proposta.	5	0,35	0,45	
			4.3 Grado di miglioria e innovazione delle attività di sensibilizzazione del territorio proposte	5	0,05	0,75	
5	SEZIONE 5: Modalità di lavoro	11	5.1 Qualità delle modalità di costruzione e monitoraggio dei Progetti di Accoglienza e Integrazione -PAI- dei beneficiari accolti	6	0,40	0,40	
			5.2 Grado di funzionalità del sistema di comunicazione che si intende adottare nei rapporti con i beneficiari e con i Servizi comunali competenti nelle diverse fasi del	5	0,25	0,40	

6	SEZIONE 6: Rendicontazione e piano finanziario	8	6.1	Grado di coerenza e adeguatezza della distribuzione delle risorse finanziarie, sulla base del piano finanziario preventivo, in relazione alle attività e ai servizi offerti.	8	0,10	0,90
	Totale	100			100		

Insufficiente	da 0,00 a 0,04
Non pienamente sufficiente	da 0,05 a 0,15
Sufficiente	da 0,16 a 0,30
Più che sufficiente	da 0,31 a 0,45
Discreto	da 0,46 a 0,60
Buono	da 0,61 a 0,75
Molto buono	da 0,76 a 0,90
Ottimo	da 0,91 a 1,00

- per insufficiente si intende un progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione;
- per non pienamente sufficiente si intende un progetto che evidenzia delle manchevolezze;
- per sufficiente si intende un progetto che non evidenzia profili di particolare rilievo;
- per più che sufficiente si intende un progetto che evidenzia alcuni profili di rilievo;
- per discreto si intende un progetto che evidenzia diversi profili di rilievo;
- per buono si intende un progetto completo pur in assenza di profili di eccellenza;
- per molto buono si intende un progetto completo ed esaustivo con alcuni profili di eccellenza;
- per ottimo si intende un progetto completo e più che esaustivo con molti profili di eccellenza.

