

COMUNE DI PADOVA

PROCEDURA APERTA PER APPALTO DEL SERVIZIO DI ACCOGLIENZA INTEGRATA (PROGETTO RONDINE) A FAVORE DI 50 BENEFICIARI DEL SISTEMA DI PROTEZIONE INTERNAZIONALE E MINORI STRANIERI NON ACCOMPAGNATI - SIPROIMI (PROG.796-PR-2) FINANZIATO DAL FONDO NAZIONALE PER LE POLITICHE ED I SERVIZI DELL'ASILO (FNPSA) - FINANZIAMENTO 2020- 2022 € 1.609.285,00 - CUP H99C20000110001 - CIG 8501233F63

VERBALE n. 2 del 10/03/2021

Il giorno 10/03/2021 alle ore 11.30 si riunisce la commissione giudicatrice come di seguito composta:

1. dott.ssa Sara Bertoldo - Dirigente Capo Settore Servizi Sociali - Presidente
2. dott.ssa Teresa Mutalipassi - componente esperto interno
3. dott. Giulio Mattiazzi - componente esperto esterno

Segretario verbalizzante dott.ssa Federica Dell'Amico - UOC Gare e Progetti Settore Servizi Sociali;

La Commissione procede alla valutazione secondo quanto previsto dal disciplinare di gara (punto 17.2):

"ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, per ciascun criterio/sub-criterio di valutazione, un coefficiente variabile tra zero e uno. Si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio/sub-criterio considerato.

Ogni commissario attribuirà i coefficienti sulla base dei criteri motivazionali esplicitati per ogni criterio di valutazione e sulla scorta della seguente scala di giudizi:

Insufficiente	da 0,00 a 0,04
Non pienamente sufficiente	da 0,05 a 0,15
Sufficiente	da 0,16 a 0,30
Più che sufficiente	da 0,31 a 0,45
Discreto	da 0,46 a 0,60
Buono	da 0,61 a 0,75
Molto buono	da 0,76 a 0,90
Ottimo	da 0,91 a 1,00

• per insufficiente si intende un progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione;

• per non pienamente sufficiente si intende un progetto che evidenzia delle manchevolezze;

- per sufficiente si intende un progetto che non evidenzia profili di particolare rilievo;
- per più che sufficiente si intende un progetto che evidenzia alcuni profili di rilievo;
- per discreto si intende un progetto che evidenzia diversi profili di rilievo;
- per buono si intende un progetto completo pur in assenza di profili di eccellenza;
- per molto buono si intende un progetto completo ed esaustivo con alcuni profili di eccellenza;
- per ottimo si intende un progetto completo e più che esaustivo con molti profili di eccellenza.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo *aggregativo compensatore di cui al punto 17.3 del disciplinare*.

Si prosegue quindi nella valutazione dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti, sulla scorta dello "schema di offerta tecnica" allegata alla documentazione di gara.

Si procede alla valutazione della sezione 3 e 6 e ai relativi sub- criteri.

Si procede alla valutazione dei curricula del personale offerto.

Ciascun commissario attribuisce un coefficiente come indicato nei documenti di gara.

Si prende atto quindi del risultato della valutazione complessiva riportato nella tabella dei punteggi allegata al presente verbale..

Si propone l'aggiudicazione a ID SINTEL 1612184007545 - RTI COGES DON LORENZO MILANI con Orizzonti Società Cooperativa sociale, Città Solare Società Cooperativa sociale, il Sestante Cooperativa sociale ONLUS.

Il Presidente chiude la seduta di gara alle ore 13:30 e procede a trasmettere i verbali al RUP per le fasi successive di gara.

FIRME

Presidente dott.ssa Sara Bertoldo – Dirigente Settore Servizi Sociali

Commissario – dott.ssa Teresa Mutalipassi

Commissario – dott. Giulio Mattiazzì

Segretario verbalizzante dott.ssa Federica Dell'Amico- UOC Gare e Progetti