

COMUNE DI PADOVA

PROCEDURA APERTA PER APPALTO DEL SERVIZIO DI ACCOGLIENZA INTEGRATA (PROGETTO RONDINE) A FAVORE DI 50 BENEFICIARI DEL SISTEMA DI PROTEZIONE INTERNAZIONALE E MINORI STRANIERI NON ACCOMPAGNATI – SIPROIMI (PROG.796-PR-2) FINANZIATO DAL FONDO NAZIONALE PER LE POLITICHE ED I SERVIZI DELL'ASILO (FNPSA) - FINANZIAMENTO 2020- 2022 € 1.609.285,00 – CUP H99C20000110001 – CIG 8501233F63

VERBALE n. 1 del 03/03/2021

Il giorno 03/03/2021 alle ore 11.00 si riunisce la commissione giudicatrice come di seguito composta:

1. dott.ssa Sara Bertoldo – Dirigente Capo Settore Servizi Sociali – Presidente
2. dott.ssa Teresa Mutalipassi – componente esperto interno
3. dott. Giulio Mattiazzi – componente esperto esterno

Segretario verbalizzante dott.ssa Federica Dell'Amico – UOC Gare e Progetti Settore Servizi Sociali;

Si prende atto che in data odierna con determina n. 2021/29/100 si è provveduto alla modifica della composizione della commissione giudicatrice nominata con determina 2021/29/085 del 24/02/2021 mediante sostituzione di un componente, per sopravvenuto ed improvviso impedimento dello stesso;

Si dà atto che i commissari sono stati nominati previa dichiarazione dell'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, agli atti del Settore Servizi Sociali.

Il Presidente ricorda che i criteri di valutazione delle offerte tecniche sono quelli stabiliti in maniera inderogabile dal bando di gara e che non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione.

Si dà atto che nella piattaforma di e-procurement della Regione Lombardia (ARIA s.p.a. – SINTEL) sono pervenute le seguenti offerte:

1) ID SINTEL 1612182677145-TUENDELEE COOPERATIVA SOCIALE

2) ID SINTEL 1612184007545 - RTI COGES DON LORENZO MILANI con Orizzonti Società Cooperativa sociale, Città Solare Società Cooperativa sociale, il Sestante Cooperativa sociale ONLUS;

La Commissione procede alla valutazione secondo quanto previsto dal disciplinare di gara (punto 17.2):

"ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, per ciascun criterio/sub-criterio di valutazione, un coefficiente variabile tra zero e uno. Si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio/sub-criterio considerato.

Ogni commissario attribuirà i coefficienti sulla base dei criteri motivazionali esplicitati per ogni criterio di valutazione e sulla scorta della seguente scala di giudizi:



Insufficiente	da 0,00 a 0,04
Non pienamente sufficiente	da 0,05 a 0,15
Sufficiente	da 0,16 a 0,30
Più che sufficiente	da 0,31 a 0,45
Discreto	da 0,46 a 0,60
Buono	da 0,61 a 0,75
Molto buono	da 0,76 a 0,90
Ottimo	da 0,91 a 1,00

- per insufficiente si intende un progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione;
- per non pienamente sufficiente si intende un progetto che evidenzia delle manchevolezze;
- per sufficiente si intende un progetto che non evidenzia profili di particolare rilievo;
- per più che sufficiente si intende un progetto che evidenzia alcuni profili di rilievo;
- per discreto si intende un progetto che evidenzia diversi profili di rilievo;
- per buono si intende un progetto completo pur in assenza di profili di eccellenza;
- per molto buono si intende un progetto completo ed esaustivo con alcuni profili di eccellenza;
- per ottimo si intende un progetto completo e più che esaustivo con molti profili di eccellenza.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo *aggregativo compensatore di cui al punto 17.3 del disciplinare*.

Si procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti, sulla scorta dello "schema di offerta tecnica".

Si procede alla valutazione della sezione 1 e 2 e ai relativi sub- criteri.

Si procede alla valutazione della documentazione sulle strutture offerte.

Ciascun commissario attribuisce un coefficiente come indicato nei documenti di gara.

Il presidente sospende la seduta di gara alle ore 12:45 per una pausa.

I lavori della commissione riprendono alle 13:45.

Si procede alla valutazione della sezione 4 e 5 e ai relativi sub- criteri.

Ciascun commissario attribuisce un coefficiente come indicato nei documenti di gara.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 17:20 e rinvia i lavori della commissione al giorno 10/03/2021.

FIRME

Presidente - dott.ssa Sara Bertoldo

Commissario - dott.ssa Teresa Mutalipassi

Commissario - dott. Giulio Mattiazzi

Segretario verbalizzante dott.ssa Federica Dell'Amico

