

		Progetto prot. n. 0166276 del 11/04/23					
CRITERI	PUNTEGGIO	Contino	Saracino	Zella	MEDIA PUNTEGGI	Note	
1	<b>COERENZA CON IL DUP</b>	Max 5	5	5	5	5,00	
	Rispondenza delle iniziative alle linee di indirizzo e programmatiche contenute negli strumenti di programmazione, volte a massimizzare l'efficacia delle politiche comunali (Documento Unico di Programmazione del Comune di Padova).						
2	<b>SIGNIFICATIVITÀ, PERTINENZA E RILEVANZA TERRITORIALE DELL'INIZIATIVA</b>	Max 12	11	11	11	11,00	
	Verranno valutate l'equa distribuzione nei quartieri, la significatività e rilevanza delle proposte, oltre alla loro capacità di favorire l'aggregazione creativa e socializzante dei cittadini	Max 10	9	9	9	9,00	Si nota l'esclusione del quartiere 1 centro, che si rileva tuttavia già attivo con numerose iniziative.
	Coinvolgimento nella progettazione della Consulta di Quartiere	2	2	2	2	2,00	
3	<b>CAPACITÀ DI GENERARE ELEVVATO E POSITIVO IMPATTO CULTURALE SULLA CITTÀ</b>	Max 13	12	12	12	12	
	Impatto sulla promozione dello sviluppo culturale cittadino: programmazione di eventi che richiamino il tessuto della tradizione culturale del nostro territorio che contengano elementi, messaggi direttamente o indirettamente riconducibili alla diffusione del nome/prestigio della città di Padova	Max 8	7	7	7	7,00	La Commissione rileva che tra le proposte sembra mancare la parte coreutica.
	Qualità e articolazione del piano di comunicazione e livello di attività promozionale	Max 5	5	5	5	5,00	
4	<b>QUANTITÀ E QUALITÀ DEL PROGETTO</b>	Max 21	20	20	20	20,00	
	Vengono valutati l'articolazione, la varietà, i contenuti artistici e la sostenibilità anche economica del progetto						
	N° degli eventi con artisti di fama nazionale (allegare adeguata rassegna stampa e CV)	0,50 per ogni evento fino ad un massimo di 3 punti	3	3	3	3,00	
	N° delle prime regionali/nazionali	1 punto per ogni evento fino ad un massimo di 4 punti	4	4	4	4,00	
	Congruietà tra il valore economico della proposta e l'impatto qualitativo delle attività	Max 7	7	7	7	7,00	
	Attenzione alla sostenibilità ambientale (ad es. presenza di punti di raccolta differenziata, utilizzo di materiali biodegradabili, modelli plastic free, etc.)	Max 2	1	1	1	1,00	Non si evince in modo preciso l'attenzione a un modello plastic free nelle occasioni conviviali previste.
5	<b>ORIGINALITÀ ED INNOVAZIONE DEL PROGETTO</b>	Max 10	10	10	10	10,00	
	Originalità del contenuto del progetto: multidisciplinarietà della proposta culturale in termini di contenuti qualitativamente innovativi	Max 10	10	10	10	10,00	
6	<b>CAPACITÀ DI AUTOFINANZIAMENTO</b>	Max 4	2	2	2	2,00	
	Livello di apporto di risorse economiche proprie	Max 4	2	2	2	2,00	
7	<b>PRESENZA DI ALTRI CONTRIBUTI PRIVATI/PUBBLICI</b>	Max 5	2	2	2	2,00	
	Presenza di altri contributi in qualunque forma concessi da parte di soggetti pubblici o privati	Max 5	2	2	2	2,00	La Commissione ritiene che l'apporto da parte di sponsor sia da valorizzare maggiormente, stante il quadro economico generale.
8	<b>CAPACITÀ DI PROPORRE UN PROGETTO IN AGGREGAZIONE</b>	Max 8	8	8	8	8,00	
	Viene valutata la partecipazione attiva di più associazioni operanti nel territorio alla stesura e realizzazione del progetto, in forma collegiale e condivisa. Il punteggio viene attribuito sia in relazione alla qualità della forma di raggruppamento sia in relazione all'estensione delle collaborazioni attivate.						
	Numero dei soggetti coinvolti:						
	Unico proponente	0	0	0	0	0,00	
	Da 1 a 3 soggetti	1	0	0	0	0,00	
Da 4 a 6 soggetti	3	0	0	0	0,00		
Da 7 ed oltre	5	5	5	5	5,00		
	Qualità della forma di raggruppamento comprovata da lettera di intenti, contratti, con precisazione di compiti e ruoli nella realizzazione del progetto (allegare documentazione a corredo)	Max 3	3	3	3	3,00	
9	<b>GRATUITÀ DELLE INIZIATIVE PROGRAMMATE</b>	Max 3	3	3	3	3,00	
	N° di eventi gratuiti proposti	0,50 per ogni evento fino ad un massimo di 3 punti	3	3	3	3,00	
10	<b>GARANZIA DI MASSIMA ACCESSIBILITÀ DA PARTE DI TUTTE LE PERSONE</b>	Max 3	3	3	3	3,00	
	Predisposizione accesso a persone con disabilità negli eventi in presenza, modalità di fruizione inclusive e con priorità	Max 3	3	3	3	3,00	
11	<b>AFFIDABILITÀ DEL SOGGETTO RICHIEDENTE</b>	Max 12	12	12	12	12,00	
	Viene valutata la capacità del proponente di organizzare eventi, in ragione della complessità delle procedure necessarie alla realizzazione del progetto, alla capacità di gestione degli aspetti tecnico-logistici, alla gestione degli aspetti comunicativi e promozionali ed alla gestione della sicurezza						
	N° di rassegne/festival organizzati nell'ultimo triennio, analoghi a quella prevista dal presente Avviso	2 punti per ogni rassegna fino a max 6 punti	6	6	6	6,00	
	Radicalimento nel territorio delle Associazioni coinvolte nell'organizzazione del progetto culturale presentato (con sintetico elenco delle attività svolte nell'ultimo triennio da ciascuna associazione)	Max 6	6	6	6	6,00	
12	<b>ISCRIZIONE AL REGISTRO COMUNALE DELLE ASSOCIAZIONI</b>	4	4	4	4	4,00	
	Iscrizione al Registro Comunale delle Associazioni	4	4	4	4	4,00	
<b>TOTALE</b>		<b>MAX 100</b>				<b>92</b>	

La Presidente  
Eva Contino

Le Componenti  
Francesca Saracino

Paola Zella  
*Paola Zella*

La segretaria verbalizzante  
Chiara Motta

*Chiara Motta*