



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2021/57/0088 del 04/02/2021

Oggetto: LLPP EDP 2020/055 MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEGLI IMPIANTI MECCANICI DEI MUSEI AGLI EREMITANI E DELLA SEDE DI VIA PORCIGLIA. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 1.246.000,00 (CUP: H95I18000550004 - CUI: 00644060287202000094 - CIG: 8607477AB7). DETERMINA A CONTRARRE.

IL CAPO SERVIZIO SICUREZZA ED EDILIZIA MONUMENTALE Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 543 del 11/17/20 è stato approvato il progetto esecutivo denominato “manutenzione straordinaria degli impianti meccanici dei Musei agli Eremitani e della sede di via Porciglia”, dell’importo complessivo di € 1.246.000,00, da finanziarsi con contributo regionale e fondi propri;

RITENUTO di procedere, per l’affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all’art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all’art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l’affidamento e l’esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- della possibilità di attuare l’inversione procedimentale ai sensi dell’art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

RITENUTO di procedere per l’affidamento di che trattasi con procedura aperta per quanto sopra espresso, dando atto che:

- ai sensi dell’art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016 si procede all’aggiudicazione dell’appalto sulla base del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- in relazione ai lavori di cui all’oggetto e alla luce del disposto di cui all’art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell’intervento vengono individuati:

- arch. Domenico Lo Bosco, Dirigente tecnico del Settore Lavori Pubblici, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2020/543);
- Ing. Andrea Baldan, in servizio presso il settore Lavori Pubblici, quale direttore dei lavori;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;
- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara (riattivato dal 1°gennaio 2021 senza variazioni rispetto all'anno 2020);

DATO ATTO che:

- l'importo lavori ammonta a € 953.859,18 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 375,00 - mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 80,00 - a titolo di contribuzione;
- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 86 e n. 87 del 18 dicembre 2020, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 689 del 29 dicembre 2020, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2021-2023;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 34 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- il d.P.R. 207/2010, per le parti attualmente in vigore;

DETERRMINA

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di "manutenzione straordinaria degli impianti meccanici dei Musei agli Eremitani e della sede di via Porciglia";
2. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 543/2020) ed in particolare l'importo lavori di € 953.859,18 viene scisso in € 940.859,18 da assoggettare a ribasso ed in € 13.000,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
3. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con i seguenti elementi di valutazione e relativi fattori ponderali:

A – Criteri valutati in modo “automatico”:

A.1) Offerta economica: Prezzo offerto per la realizzazione dei lavori (prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara, senza ammissione di offerte in aumento) – **max punti 25/100**

A.2) Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto a quanto individuato nello schema di contratto (riduzione espressa in giorni interi naturali e consecutivi rispetto ai 210 giorni naturali e

consecutivi indicati nel progetto; non saranno prese in considerazione le offerte che prevedono un tempo di esecuzione maggiore rispetto a quello fissato dalla stazione appaltante. In tal caso non sarà attribuito alcun punteggio e si applicheranno i termini contrattuali previsti dagli elaborati progettuali. Nel calcolo del tempo i Concorrenti dovranno tener conto della prevedibile incidenza dei giorni di andamento stagionale sfavorevole – **max punti 5/100**;

A.3) Estensione della garanzia delle apparecchiature installate (numero di anni di manutenzione e intervento sul sistema di supervisione ed i componenti installati) - **max punti 10/100**.

Il concorrente dovrà indicare, sotto forma di dichiarazione, il numero di anni di garanzia oltre ai due di legge, relativamente a:

- Gruppi frigo
- Elettropompe
- Caldaie

Il numero di anni di estensione dovrà essere lo stesso per tutti e tre i componenti sopra indicati e quanto offerto è da intendersi completamente compensato nell'ambito complessivo dell'appalto.

A.4) Possesso certificazione 14001 e/o iscrizione dell'impresa nel registro di certificazione ambientale **EMAS** - **punti 4/100**

Nel caso di partecipazione di soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), e), f), g), del Codice le predette certificazioni devono essere possedute da tutte le imprese che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o tutte le imprese retiste che partecipano alla gara.

Nel caso di partecipazione in consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del Codice, le predette certificazioni devono essere possedute dal consorzio e/o dalle consorziate designate quali esecutrici del servizio;

B - Criteri valutati in modo “discrezionale” (qualitativi):

B.1) Valutazione delle modalità operative (sequenza fasi di lavoro, particolari costruttivi e tipologici e specifico riferimento ai lavori da realizzare, all'impostazione dell'opera e alle modalità di svolgimento) – **max punti 20/100**;

L'attribuzione del punteggio all'elemento avviene con un giudizio di insieme rispetto a quanto indicato dai concorrenti, valutando positivamente la completezza, la coerenza, l'efficacia e la fattibilità delle proposte, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:

- massimizzazione della produttività del cantiere negli orari e nei periodi in cui non viene svolta l'attività museale
- garantire la minimizzazione delle interferenze e dei disagi arrecati, per tutta la durata del cantiere: lo svolgimento delle attività che si svolgono all'interno del complesso; accesso al cantiere dei mezzi e dei materiali; continuità del funzionamento degli impianti con particolare attenzione ai fermi impianti per la Cappella degli Scrovegni; contenimento delle emissioni acustiche, vibrazioni, polveri etc.
- la completa sicurezza degli utenti
- la gestione e l'organizzazione degli eventuali subappalti
- la gestione dei vari scollegamenti e messe in funzione utilizzando personale che conosca la situazione impiantistica esistente
- le modalità di interfaccia e di scambio delle informazioni con la Direzione dei Lavori, il Coordinatore per la Sicurezza ed il RUP
- elementi di mitigazione visiva ed acustica degli impianti (schermature macchine ed unità esterne; riduzione dell'inquinamento acustico degli impianti etc.)

La valutazione sarà effettuata sulla base di una relazione descrittiva specifica da rendersi preferibilmente in max 4 facciate A4, in cui il concorrente dovrà illustrare le modalità esecutive previste.

B.2) Valutazione dell'organizzazione, conduzione del cantiere, qualifiche, esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto – max punti 20/100;

L'offerente dovrà descrivere la struttura di project management (SPM) dedicata che farà da interfaccia con la committente, attraverso la definizione dell'organigramma funzionale aziendale, con la specifica dei compiti, delle responsabilità e delle disponibilità in termini di tempo di ciascun ruolo individuato presentando i curricula vitae con indicate le commesse cui il componente ha partecipato. La proposta metodologica di gestione dovrà illustrare i servizi manageriali messi a disposizione nelle diverse fasi di svolgimento dell'appalto, con particolare riguardo agli aspetti di Controllo del processo, al fine di garantire il conseguimento dei prefissati obiettivi tecnici e temporali (pianificazione e controllo delle attività di esecuzione; coordinamento e controllo degli approvvigionamenti, coordinamento e controllo delle lavorazioni in situ). Saranno valutate le modalità che il Concorrente intende attuare per la conduzione del cantiere, nonché il numero, la quantità di impegno e le specifiche competenze delle figure professionali previste.

La valutazione sarà effettuata sulla base di una relazione descrittiva specifica da rendersi preferibilmente in max 4 facciate A4.

B.3) Efficientamento energetico degli impianti – max punti 10/100;

Il Concorrente dovrà formulare (preferibilmente max 4 facciate A4) proposte migliorative dando evidenza delle migliorie conseguite rispetto alle specifiche contenute nel progetto posto a base di gara ed in particolare per l'efficientamento energetico degli impianti ed in particolare dovrà descrivere:

- gli accorgimenti e le scelte tecniche migliorative proposte per i materiali, al fine di poter migliorare la performance energetica globale del complesso nel rapporto produzione/consumi;
- prodotto offerto e descrizione delle caratteristiche qualificanti dello stesso rispetto alle prescrizioni di progetto;

La valutazione sarà effettuata sulla base di una relazione descrittiva specifica da rendersi preferibilmente in max 4 facciate A4, in cui il concorrente dovrà illustrare le proposte offerte.

B.4) Dimostrazione di aver adottato un sistema di gestione della salute e della sicurezza sul lavoro, in particolare secondo le linee guida UNI INAIL e certificato secondo lo standard BS OSHAS18001 – max punti 6/100

Costituisce elemento di valutazione la dimostrazione della presenza nel concorrente di un sistema documentato di gestione della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (presenza di manuali e istruzioni operative etc). Ulteriore elemento di valutazione è costituito dalla dimostrazione che tale sistema di gestione è coerente con le linee guida UNI INAIL. Sarà ulteriormente valutato positivamente il possesso della certificazione secondo lo schema BS OHSAS 18001, rilasciata da organismo accreditato.

La valutazione sarà effettuata sulla base di una relazione descrittiva specifica da rendersi preferibilmente in max 4 facciate A4, in cui il concorrente dovrà illustrare il proprio sistema di gestione della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore.

Al criterio automatico di cui alla **lettera A.1) (prezzo)** verrà applicato il metodo bilineare, mediante l'applicazione della seguente formula:

Vai (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$

Vai (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

A_i = valore (ribasso percentuale) del concorrente iesimo

Asoglia = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali) di tutti i concorrenti

$Amax$ = valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente

$X = 0,80$

Al criterio di cui alla **lettera A.2) (riduzione tempi esecuzione)** verrà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:

Vai = T_i / T_{med} (per $T_i < T_{med}$)

Vai = 1 (per $T_i \geq T_{med}$)

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

T_i = valore (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) del concorrente iesimo

T_{med} = media aritmetica dei valori (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) di tutti i concorrenti

Al criterio di cui alla **lettera A.3) (estensione garanzia)** il punteggio è attribuito in maniera diretta così come segue:

| | |
|---|-----------------|
| estensione di tre anni oltre garanzia di legge | 10 punti |
| estensione di due anni oltre garanzia di legge | 5 punti |
| estensione di uno anni oltre garanzia di legge | 4 punti |
| estensione di zero anni oltre garanzia di legge | 0 punti |

Al criterio di cui alla **lettera A.4) (certificazione ISO 14001 e/o iscrizione registro EMAS)** il punteggio è attribuito in maniera diretta.

Ai criteri di natura “qualitativa” di cui alle lettere **B.1) Valutazione delle modalità operative, B.2) Valutazione dell'organizzazione, conduzione del cantiere, qualifiche, esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto, B.3) Efficientamento energetico degli impianti, B.4) sistema di gestione secondo standard BS OSHAS 18001** i coefficienti $V(a)_i$ sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (con un massimo di due cifre decimali), secondo i seguenti criteri motivazionali e relativa scala di giudizi:

| Motivazione | Coefficiente |
|---|---------------------|
| INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento. | 0 |
| SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato. | tra 0,10 e 0,30 |
| DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico. | tra 0,31 e 0,50 |
| BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente verificabili, di buon livello tecnico. | tra 0,51 e 0,70 |
| MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente verificabili, di alto valore tecnico. | tra 0,71 e 0,90 |
| ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente verificabili, di altissimo valore tecnico. | Tra 0,91 e 1 |

Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica (con arrotondamento alla terza cifra decimale) dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima (con arrotondamento alla terza cifra decimale) le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato. Il risultato del prodotto verrà arrotondato alla seconda cifra decimale.

Arrotondamenti: gli arrotondamenti di cui sopra saranno effettuati all'unità superiore qualora la cifra decimale successiva a quella di riferimento sia pari/superiore a cinque.

4. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8 del D. Lgs. 50/2016;
5. che relativamente alle opere da eseguire:
 - la categoria prevalente è OS28 – "Impianti termici e di condizionamento" - importo lavori € 907.843,83 - abilitazione di cui all'art. 1, comma 2, lett. c) del D.M. 22 gennaio 2008, n. 37;
 - la categoria scorporabile è OS30 – "Impianti interni elettrici, telefonici, ..." – importo lavori 46.015,35 - abilitazione di cui all'art. 1, comma 2, lett. a) del D.M. 22 gennaio 2008, n. 37;
 - si intende rettificato l'art. 9 dello schema di contratto prevedendo il solo limite massimo complessivo di subappaltabilità pari al 40% e non anche l'ulteriore limite del 30% relativo alle opere superspecialistiche, essendo la categoria scorporabile superspecializzata OS30 subappaltabile per intero stante l'importo inferiore al 10%;
 - l'appalto sarà contabilizzato a corpo, coordinando in tal senso quanto contenuto nei vari elaborati progettuali;
6. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
7. la verifica delle condizioni di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs 50/2016 e s.m.e i. nei confronti dell'appaltatore avverrà prima della stipula del contratto e la dimostrazione delle eventuali circostanze di esclusione per gravi illeciti professionali, come previsti dal comma 13 dell'articolo 80, avverrà con i mezzi di prova di cui alle linee guida ANAC n. 6, paragrafo 4;
8. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare e relativamente alle opere ascrivibili alla categoria OS30, essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 90 D.P.R. 207/10;
9. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010 e, nella misura di cui all'art. 92, comma 3, D.P.R. 207/10, qualora di tipo verticale;
10. l'aggiudicatario dovrà rispettare, relativamente alle categorie di lavorazioni indicate nel capitolo d'oneri, i criteri ambientali minimi contenuti del D.M. 11 ottobre 2017 "criteri ambientali minimi per l'affidamento dei servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici" in merito a: - Smaltimento materiali a fine vita; - Percentuale minima del riciclato sui prodotti di fornitura.
11. che l'opera è appaltabile;
12. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
13. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
 - arch. Domenico Lo Bosco quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
 - Ing. Andrea Baldan, in servizio presso il settore Lavori Pubblici, quale direttore dei lavori;
14. di dare atto di dare atto che la Commissione giudicatrice sarà nominata dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte; sarà composta da n. 3 membri esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto; si prevede che i lavori della Commissione avranno una durata di almeno 1 mese e si svolgeranno in circa 4 sedute;

15. di gravare la somma di € 375,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22102000 "Manutenzione straordinaria degli impianti meccanici dei Musei agli Eremitani e della sede di via Porciglia" del Bilancio di Previsione 2021 - Classificazione di bilancio U.05.01.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.018 – impegno n. 2021/1696/00 (delibera di G.C. n. 543/2020) (vincolo 2020AVI02).

04/02/2021

Il Capo Servizio Sicurezza ed Edilizia Monumentale
Domenico Lo Bosco

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

| C/F | Classificazione | Capitolo | Piano dei Conti | Importo | Fornitore | Num. Provv. | Num. Defin. | |
|-----|-----------------|----------|------------------|---------|-----------------------------|-------------|-------------|---------------|
| C | U.05.01.2.02 | 22102000 | U.2.02.01.09.018 | 375,00 | AUTORITA' ANTICORRUZIONE | NAZIONALE | 202100043 | 2021000169601 |

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

05/02/2021

Il Funzionario con A.S.
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa