



Comune di Padova

Settore Verde Parchi e Agricoltura Urbana

Determinazione n. 2022/19/0145 del 26/10/2022

Oggetto: SPESA SOGGETTA A CONTROLLO D.L. 168/2004. ACCORDO QUADRO PER SERVIZI DI MANUTENZIONE DEL VERDE DEI GIARDINI E DELLE AREE VERDI DEL TERRITORIO COMUNALE DI PADOVA SUDDIVISO IN 10 LOTTI, SECONDO I CAM (DM 10/03/2020). IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 10.975.000,00 (IVA 22% INCLUSA). DETERMINAZIONE A CONTRARRE

IL CAPO SETTORE VERDE PARCHI E AGRICOLTURA URBANA Verde Parchi e Agricoltura Urbana

PREMESSO che:

- con deliberazione della G.C. n. 485 del 04/10/2022 è stato approvato il progetto di servizi di manutenzione del verde dei giardini presente nelle aree verdi del territorio comunale da affidare mediante accordo quadro (art. 54 DLgs 50/16), per la durata di anni 4 (con facoltà di rinnovo per ulteriori 4 anni) dell'importo complessivo di € 10.975.000,00 (IVA inclusa);
- l'appalto è suddiviso in 10 lotti funzionali ai sensi dell'art. 51 DLgs 50/2016 al fine di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese e i concorrenti potranno presentare offerta per tutti i lotti, ma, nel caso in cui un concorrente risulti primo in graduatoria per più lotti, al medesimo potrà essere aggiudicato un solo lotto, che sarà individuato sulla base del criterio del maggiore importo;

DATO ATTO che, come specificato nella sopra citata delibera GC 485/2022, ai fini della valutazione finanziaria dell'intervento, l'importo complessivo ammonta ad € 10.975.000,00 per il quadriennio, di cui € 1.683.000,00 per l'anno 2023 e la restante quota suddivisa per gli anni 2024-2025-2026 nei limiti dei rispettivi stanziamenti di Bilancio;

RITENUTO di procedere all'affidamento dell'accordo quadro con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 DLgs 50/2016, senza riapertura del confronto competitivo;

CONSTATATO che i singoli lotti risultano essere i seguenti:

Lotto 1: sfalcio erba Quartieri 3 e 4

CIG: 9447280E12

Importo servizio € 2.119.247,97 di cui oneri per la sicurezza pari a € 31.318,94

Lotto 2: sfalcio erba cigli e scarpate

CIG: 94474981FC

Importo servizio € 1.709.519,51 di cui oneri per la sicurezza pari a € 25.263,84

Lotto 3: sfalcio erba Quartieri 5 e 6

CIG: 944754264A

Importo servizio € 1.377.495,12 di cui oneri per la sicurezza pari a € 20.357,07

Lotto 4: verde indesiderato

CIG: 9447552E88

Importo servizio € 1.012.237,40 di cui oneri per la sicurezza pari a € 14.959,17

Lotto 5: sfalcio erba Quartieri 1 e 2

CIG: 9447568BBD

Importo servizio € 859.104,88 di cui oneri per la sicurezza pari a € 12.696,13

Lotto 6: sfalcio erba canali

CIG: 94475962DB

Importo servizio € 486.777,23 di cui oneri per la sicurezza pari a € 7.193,75

Lotto 7: sfalcio erba plessi scolastici Q1 - Q3

CIG: 9447625AC7

Importo servizio € 413.472,35 di cui oneri per la sicurezza pari a € 6.110,43

Lotto 8: sfalcio erba plessi scolastici Q2 – Q6;

CIG: 9447639656

Importo servizio € 378.584,54 di cui oneri per la sicurezza pari a € 5.594,85

Lotto 9: sfalcio erba plessi scolastici Q4 - Q5

CIG: 9447650F67

Importo servizio € 341.134,96 di cui oneri per la sicurezza pari a € 5.041,40

Lotto 10: sfalcio erba nidi e materne

CIG: 94477512C4

Importo servizio € 222.019,51 di cui oneri per la sicurezza pari a € 3.281,08

VISTO l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato per tutti i lotti il dott. Ciro Degl'Innocenti, dirigente tecnico, quale responsabile del procedimento (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2022/485);

CONSIDERATO che

- il contributo di gara, ai sensi della delibera ANAC n. 1121 del 29 dicembre 2020 "Attuazione dell'articolo 1, commi 65 e 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per l'anno 2021" o successiva delibera, in merito al contributo di gara, è pari ad € 800,00 per i 10 lotti, atteso che per ciascuna procedura di scelta del contraente per contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, suddivisa in più lotti, l'importo dovuto dalle stazioni appaltanti viene calcolato applicando la contribuzione corrispondente al valore complessivo posto a base di gara mentre gli operatori economici che intendono partecipare devono versare il contributo corrispondente al valore di ogni singolo lotto per il quale presenteranno offerta;
- l'impegno di € 800,00 verrà assunto sul bilancio di previsione 2023 cap 13134300 in quanto spesa dovuta per legge;

DATO ATTO che in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 131 e n. 132 del 20 dicembre 2021, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 762 del 28 dicembre 2021, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2022-2024;

VISTI:

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- l'art. 34, c. 2 del D.Lgs 50/2016;

DETERMINA

1. di procedere all'affidamento dell'accordo quadro, senza riapertura di confronto competitivo, della durata di anni 4, con facoltà di rinnovo per ulteriori 4, per il servizio di manutenzione del verde dei giardini e delle aree verdi del territorio comunale di Padova, suddiviso in 10 lotti, dell'importo complessivo di € 10.975.000,00 (IVA inclusa);

2. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute negli schemi di contratto di accordo quadro e nei capitolati speciali d'appalto (approvati con delibera di G.C. n. 485/2022) e in relazione a quanto precisato in merito ai costi della sicurezza dall'AVCP ora ANAC con determinazione n. 3/2008, nell'ambito dell'importo complessivo di ciascun lotto sono presenti costi per la sicurezza, per un importo come di seguito specificato, essendo tali costi necessari per l'eliminazione dei rischi da interferenze, come da D.U.V.R.I. di cui all'art. 26, c. 3 del D. Lgs 81/08, specificatamente redatti ai fini dell'affidamento del contratto in oggetto da allegarsi ai contratti in sede di stipula:

- LOTTO 1: l'importo del servizio di € 2.119.247,97 viene scisso in € 2.087.929,03 da assoggettare a ribasso ed in € 31.318,94 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- LOTTO 2: l'importo del servizio di € 1.709.519,51 viene scisso in € 1.684.255,67 da assoggettare a ribasso ed in € 25.263,84 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- LOTTO 3: l'importo del servizio di € 1.377.495,12 viene scisso in € 1.357.138,05 da assoggettare a ribasso ed in € 20.357,07 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- LOTTO 4: l'importo del servizio di € 1.012.237,40 viene scisso in € 997.278,23 da assoggettare a ribasso ed in € 14.959,17 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- LOTTO 5: l'importo del servizio di € 859.104,88 viene scisso in € 846.408,75 da assoggettare a ribasso ed in € 12.696,13 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- LOTTO 6: l'importo del servizio di € 486.777,23 viene scisso in € 479.583,48 da assoggettare a ribasso ed in € 7.193,75 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- LOTTO 7: l'importo del servizio di € 413.472,35 viene scisso in € 407.361,92 da assoggettare a ribasso ed in € 6.110,43 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- LOTTO 8: l'importo del servizio di € 378.584,54 viene scisso in € 372.989,69 da assoggettare a ribasso ed in € 5.594,85 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- LOTTO 9: l'importo del servizio di € 341.134,96 viene scisso in € 336.093,56 da assoggettare a ribasso ed in € 5.041,40 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- LOTTO 10: l'importo del servizio di € 222.019,51 viene scisso in € 218.738,43 da assoggettare a ribasso ed in € 3.281,08 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;

4. che, considerata la natura omogenea del servizio, non sono individuabili prestazioni secondarie;

5. che all'affidamento dei singoli accordi quadro si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinata mediante il miglior rapporto qualità/prezzo, sulla base di quanto di seguito riportato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Progetto tecnico relativo alla conduzione del servizio	55	1.1	Dimostrazione percorsi di formazione tecnico-professionale dei lavoratori		10
			1.2	Descrizione delle modalità di gestione del servizio per tutta la fase operativa in termini di flessibilità, gestione e coordinamento delle squadre di lavoro in situazioni di criticità operative, azioni specifiche relative al rispetto dei CAM previsti	20	
			1.3	Descrizione specifica dei cantieri di sfalcio dei prati e di potatura siepi e cespugli nel rispetto dei CAM	20	
			1.4	Valorizzazione e gestione del materiale residuale	5	
2	Sostenibilità energetica e ambientale	21	2.1	Utilizzo di mezzi a basso impatto ambientale		15
			2.2	Utilizzo di attrezzature a batteria		5
			2.3	Possesso sistemi di gestione ambientale: certificazione UNI EN ISO 14001 e/o iscrizione al registro di certificazione ambientale EMAS		1

3	Tempi di esecuzione del servizio di Pronto Intervento	6	<i>Tempi di esecuzione del servizio di pronto intervento per i servizi in emergenza da garantire 365 giorni all'anno, sette giorni su sette, ventiquattro ore al giorno, da indicare in ore decorrenti dalla chiamata della Pubblica Amministrazione all'intervento sul posto (come miglioramento al tempo di 2 ore indicato nel capitolato)</i>		6
4	Riduzione dei tempi di durata dell'intervento di sfalcio	3	<i>Il tempo di esecuzione del taglio di tutte le aree definite nel lotto è pari 12 (dodici) giorni lavorativi, al concorrente saranno attribuiti i punti in relazione alla riduzione dei tempi d'intervento per il completamento delle operazioni di sfalcio (operazioni preliminari, sfalcio operazioni di rifinitura) per l'intera superficie del lotto.</i>		3
5	Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro	1	<i>Possesso certificazione 45001</i>		1
6	Presenza di lavoratori svantaggiati impiegati nell'organizzazione aziendale	2	<i>Impegno ad impiegare personale dipendente adeguatamente formato e facente parte delle categorie di lavoratori svantaggiati (categorie di lavoratori individuate dal decreto ministeriale 17 ottobre 2017)</i>		2
7	Adozione di misure antidiscriminatorie e di responsabilità sociale	2	<i>Assenza di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere e/o</i>		1
			<i>Possesso certificazione SA 8000</i>		1
Totale		90		45	45

Soglia di sbarramento: Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 50 PUNTI per il punteggio tecnico complessivo. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione sotto specificata.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Per i criteri di valutazione di tipo *discrezionale*, ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (espresso con massimo due cifre decimali), secondo quanto precisato nelle tabelle sotto riportate. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio o sub-criterio considerato.

Per i criteri e sub-criteri di valutazione di tipo *tabellare*, il punteggio sarà attribuito in maniera diretta.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Quanto all'offerta economica (determinata mediante ribasso sull'Elenco prezzi posto a base di gara, senza ammissione di offerte in aumento), è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula con interpolazione "bilineare":

$V_{ai} = X * A_i / A_{soglia}$ (per $A_i \leq A_{soglia}$)

$V_{ai} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ (per $A_i > A_{soglia}$)

dove

V_{ai} = coefficiente dell'offerta del concorrente i -esimo

A_i = valore (ribasso percentuale)¹ del concorrente i -esimo

Asoglia = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali)¹ di tutti i concorrenti

Amax= valore (ribasso percentuale)¹ dell'offerta più conveniente

X = 0,90

¹ gli eventuali ribassi con più di 3 cifre decimali saranno arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Metodo per il calcolo dei punteggi

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

Riparametrazione

Con riferimento ai criteri qualitativi si procederà alla riparametrazione come precisato nella Linee guida n. 2 ANAC, nella forma della prima riparametrazione (con riferimento al punteggio previsto per ciascun criterio) e della seconda riparametrazione (con riferimento al punteggio totale previsto per l'offerta tecnica complessiva).

Disciplina degli arrotondamenti

Salvo quanto espressamente sopra precisato in ordine al ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari, per tutte le operazioni che generano decimali l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, tale arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

DESCRIZIONE CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CRITERIO 1. PROGETTO TECNICO RELATIVO ALLA CONDUZIONE DEL SERVIZIO – PUNTI 55

Sub-criterio 1.1 - Dimostrazione percorsi di formazione tecnico-professionale dei lavoratori – PUNTI 10

La tipologia di documentazione che sarà ritenuta valida a fini dell'attribuzione del punteggio sarà esclusivamente:

- l'attestato di qualificazione di «Manutentore del verde» previsto dall'accordo in Conferenza Stato-regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato;
- il possesso della certificazione ETW European Tree Worker rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"), con le modalità che seguono:

Formazione capisquadra	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Nel caso almeno 1 lavoratore, oltre al titolare/legale rappresentante/preposto già in possesso di relativo attestato richiesto come requisito di partecipazione alla gara, sia in possesso della qualifica di "Manutentore del verde" ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall'accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato	4
Nel caso almeno 2 lavoratori, oltre al titolare/legale rappresentante/preposto già in possesso di relativo attestato richiesto come requisito di partecipazione alla gara, siano in possesso della qualifica di "Manutentore del verde" ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall'accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato presentato come requisito di accesso.	6
Nel caso almeno 3 lavoratori, oltre al titolare/legale rappresentante/preposto già in possesso di relativo attestato richiesto come requisito di partecipazione alla gara, siano in possesso della qualifica di "Manutentore del verde" ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall'accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato presentato come requisito di	8

accesso. Nel caso almeno 3 lavoratori, oltre al titolare/legale rappresentante/preposto già in possesso di relativo attestato richiesto come requisito di partecipazione alla gara, siano in possesso della qualifica di "Manutentore del verde" ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall'accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato presentato come requisito di accesso e almeno 1 operatore risulta in possesso delle certificazioni "ETW European Tree Worker" rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.*	10
---	-----------

** L'operatore in possesso della certificazione ETW può coincidere con uno degli operatori in possesso della qualifica di "Manutentore del verde".*

Il concorrente dovrà indicare, in un apposito modello a ciò predisposto, il/i nominativo/i dell'operatore/i in possesso dell'attestazione e/o certificazione richiesti.

Gli operatori che saranno indicati saranno quelli che dovranno essere utilizzati nell'esecuzione delle opere. Qualora per qualsiasi motivo il concorrente aggiudicatario non possa utilizzare il personale riportato nell'offerta, dovrà mettere a disposizione della stazione appaltante operatori in possesso delle medesime attestazioni/certificazioni e la sostituzione dovrà essere espressamente accettata dalla stazione appaltante.

Sub-criterio 1.2 - Descrizione delle modalità di gestione del servizio per tutta la fase operativa in termini di flessibilità, gestione e coordinamento delle squadre di lavoro in situazioni di criticità operative, azioni specifiche relative al rispetto dei CAM previsti – PUNTI 20

Il concorrente dovrà descrivere il grado di adeguatezza del modello organizzativo adottato e la sua pertinenza nella soluzione delle criticità operative. In particolare si richiede che siano analizzate soluzioni relative a situazioni lavorative particolarmente complesse, a titolo esemplificativo ma non esaustivo si citano: cantiere non facilmente accessibile per le condizioni del terreno (condizioni idriche non ottimali), difficoltà di accesso dei mezzi operativi, presenza di dislivelli, presenza di alberi di recente piantagione, lavori in prossimità di monumenti o paramenti murari storici, presenza di manufatti ed infrastrutture, difficoltà di stoccaggio del materiale, condizioni meteo avverse, ecc..., anche descrivendo le azioni specifiche che saranno adottate nel rispetto dei CAM previsti.

Con riferimento alla determinazione dei coefficienti da attribuire, la Commissione applicherà i seguenti criteri motivazionali:

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI MOTIVAZIONALI
0	La descrizione non permette di individuare né l'aspetto relativo alle soluzioni tecniche ed organizzative né quello relativo alle capacità operative delle squadre di lavoro in quanto troppo essenziale e/o carente. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.
0,1 – 0,3	Proposta scarsa nei contenuti, carente di elementi di concretezza e che presenta una sommaria indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre in situazioni particolarmente complesse, una descrizione poco dettagliata delle fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, dal valore tecnico appena adeguato al rispetto dei CAM previsti.
0,4 – 0,6	Proposta essenziale nei contenuti, con sufficienti elementi di concretezza e che presenta una discreta indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre in situazioni particolarmente complesse, un livello di dettaglio basico nella descrizione delle fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, che presentano un valore tecnico adeguato al rispetto dei CAM previsti.
0,7 – 0,9	Proposta completa nei contenuti, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, con buona indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre

	in situazioni particolarmente complesse, con un buon livello di dettaglio nella descrizione della fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, che presentano un alto valore tecnico adeguato al rispetto dei CAM previsti.
1	Proposta esaustiva nei contenuti, molto concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, con ottima indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre in situazioni particolarmente complesse, con un ottimo livello di dettaglio nei contenuti della descrizione della fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, che presentano un altissimo valore tecnico adeguato al rispetto dei CAM previsti.

Sub-criterio 1.3 - Descrizione specifica dei cantieri di sfalcio dei prati e di potatura siepi e cespugli nel rispetto dei CAM – PUNTI 20

La relazione dovrà contenere la descrizione specifica, anche delle modalità operative che saranno adottate per il rispetto dei CAM previsti, delle seguenti tipologie di cantiere:

- cantieri di sfalcio dei prati: modalità operative delle squadre di lavoro, modalità di movimentazione e utilizzo delle attrezzature, tipologia degli apparati di sfalcio utilizzati nelle diverse condizioni, tipologia di attrezzature utilizzate, modalità esecuzione delle operazioni in relazione alla riduzione dei danni al manto erboso (compattazione, scalping, ecc.), modalità di protezione delle giovani piante arboree;
- cantieri di potatura siepi e cespugli: modalità operative delle squadre di lavoro, modalità di movimentazione e utilizzo delle attrezzature, tipologia degli apparati di taglio utilizzati nelle diverse condizioni e per la diverse tipologia di elemento vegetale, tipologia di attrezzature utilizzate.

Con riferimento alla determinazione dei coefficienti da attribuire, la Commissione applicherà i seguenti criteri motivazionali:

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI MOTIVAZIONALI
0	La proposta è vaga nei contenuti e per nulla dettagliata, non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico e gli elementi descritti non consentono di accertare le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione insufficiente.
0,1 – 0,3	Proposta scarsa nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato, gli elementi descritti consentono di accertare in maniera sommaria le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione sufficiente.
0,4 – 0,6	Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico. Gli elementi descritti consentono di accertare le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione discreta.
0,7 – 0,9	Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico. Gli elementi descritti consentono di accertare in maniera adeguata le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione buona.
1	Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico. Gli elementi descritti consentono di accertare in maniera completa e dettagliata le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione ottima.

Sub-criterio 1.4 Valorizzazione e gestione del materiale residuale – PUNTI 5

Il concorrente dovrà descrivere le modalità di smaltimento delle ramaglie o di altri rifiuti vegetali generati dalle attività di manutenzione delle aree verdi, con indicazione della tipologia di carico, delle modalità di trasporto e indicando la distanza in km del luogo di smaltimento dal centro della città. La commissione premierà i concorrenti che riusciranno a minimizzare l'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti del materiale residuale. A tal scopo ciascun concorrente si assume l'impegno alla valorizzazione del materiale residuale indicando la sede del centro di conferimento del materiale e allegando la documentazione attestante la proprietà

dell'impianto o la presenza di accordo scritto appositamente stipulato con il centro di smaltimento indicato.

La distanza sarà verificata mediante l'utilizzo dell'applicativo Google Maps, prendendo a riferimento la distanza chilometrica più breve tra la sede comunale centrale (Palazzo Moroni – via del Municipio, 1 Padova) e l'indirizzo del luogo di conferimento, al fine di rilevare quanto segue:

- impatto ambientale non minimizzato: oltre i 100 km
- impatto ambientale parzialmente minimizzato: dai 50 ai 100 km
- impatto ambientale minimizzato: dai 30 ai 50 km
- impatto ambientale altamente minimizzato: entro i 30 km

Con riferimento alla determinazione dei coefficienti da attribuire, la Commissione applicherà i seguenti criteri motivazionali:

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI MOTIVAZIONALI
0	La descrizione non permette di individuare né le modalità di smaltimento, né la tipologia di carico. Non vi è riduzione dell'incidenza dei trasporti e l'impatto ambientale degli spostamenti non viene minimizzato (distanza del centro di smaltimento oltre i 100 km). Sarà attribuito questo coefficiente anche qualora la documentazione prodotta non consenta l'individuazione del centro di smaltimento presso cui conferire il materiale residuale.
0,1 – 0,3	L'indicazione delle modalità di smaltimento e della tipologia di carico sono descritte in maniera poco dettagliata e carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato. Le modalità e gli accorgimenti per ridurre l'incidenza dei trasporti durante l'operazione sono descritte in maniera appena adeguata, l'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti è parzialmente minimizzato (distanza del centro di smaltimento dai 50 ai 100 km).
0,4 – 0,6	L'indicazione delle modalità di smaltimento e della tipologia di carico sono descritte in maniera dettagliata e presenta elementi di concretezza, di valore tecnico adeguato. Le modalità e gli accorgimenti per ridurre l'incidenza dei trasporti durante l'operazione sono descritte in maniera adeguata, l'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti è effettivamente minimizzato (distanza del centro di smaltimento compresa tra 30 e 50 km).
0,7 – 1	L'indicazione delle modalità di smaltimento e della tipologia di carico sono di alto valore tecnico e sono descritte con un ottimo livello di dettaglio e chiarezza. Le modalità e gli accorgimenti per ridurre l'incidenza dei trasporti durante l'operazione sono descritte in maniera esaustiva, l'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti è altamente minimizzato (distanza del centro di smaltimento entro i 30 km dal centro della città).

CRITERIO 2 - SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE – PUNTI 21

Sub-criterio 2.1 – Utilizzo di mezzi a basso impatto ambientale – PUNTI 15

Dimostrazione del grado di adeguatezza delle iniziative adottate dal concorrente per accrescere la sostenibilità ambientale degli interventi operativi mediante utilizzo dei seguenti mezzi:

- n° 1 autocarro portata superiore a 3,5 tonnellate
- n° 2 autocarri leggeri portata inferiore a 3,5 tonnellate
- n° 1 tosaprato media potenza
- n° 3 falciatrici motore ad alta potenza certificazione Stage /TIER

Il concorrente dovrà inserire nel documento di offerta tecnica una tabella con l'elenco degli automezzi che utilizzerà, in cui saranno riportati i seguenti dati:

1. targa dell'automezzo;
2. tipo di automezzo;
3. classificazione Euro;
4. per le macchine operatrici a partire dai 19 kW, classificazione Stage /TIER

Qualora il concorrente riporti nell'offerta un numero eccedente di mezzi o tipologie non riportate nell'elenco precedente, tali mezzi non saranno considerati ai fini della valutazione. La

commissione procederà nella valutazione dal primo mezzo e terminerà la valutazione al raggiungimento del numero massimo previsto dalla lista. I mezzi che saranno elencanti nella tabella saranno quelli che dovranno essere utilizzati nell'esecuzione delle opere. Qualora per qualsiasi motivo il concorrente aggiudicatario non possa utilizzare il mezzo riportato nella tabella presentata nell'offerta dovrà mettere a disposizione della stazione appaltante un mezzo con caratteristiche tecniche e ambientali uguali che dovrà essere espressamente accettato dalla stazione appaltante. L'utilizzo da parte del concorrente aggiudicatario di automezzi, macchine e attrezzature non conformi a quanto offerto in sede di gara sarà sanzionato secondo quanto prescritto dal capitolato e dal contratto.

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare") nel seguente modo:

MEZZI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Ai fini della valutazione saranno considerati esclusivamente: a) gli automezzi a ridotte emissioni con caratteristiche pari o superiori a Euro 4; b) le macchine operatrici a partire dai 19 kW non dovranno avere caratteristiche inferiori a Stage III/TIER 3;	5
Ai fini della valutazione saranno considerati esclusivamente: a) gli automezzi a ridotte emissioni con caratteristiche pari o superiori a Euro 5; b) le macchine operatrici a partire dai 19 kW non dovranno avere caratteristiche inferiori a Stage III/TIER 4;	10
Ai fini della valutazione saranno considerati esclusivamente: a) gli automezzi a ridotte emissioni con caratteristiche pari a Euro 6; b) le macchine operatrici a partire dai 19 kW non dovranno avere caratteristiche inferiori a Stage III/TIER 5;	15

Sub-criterio 2.2 – Utilizzo di attrezzature a batteria – PUNTI 5

Il punteggio circa l'impegno all'utilizzo di attrezzature a batteria sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"):

Attrezzature	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Impegno a impiegare nello svolgimento delle operazioni di sfalcio, della potatura di siepi e cespugli e nelle operazioni accessorie di rifinitura dei bordi le seguenti attrezzature a batteria: 1. despugliatore/bordatore elettrico 2. soffiatore elettrico 3. tosasiepi elettrico 4. sramatore elettrico 5. motosega elettrica	5

Sub-criterio 2.3 – Possesso di sistemi di gestione ambientale – PUNTI 1

Il punteggio circa il possesso di sistemi di gestione ambientale sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"):

Certificazioni	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Possesso certificazione 14001 e/o Iscrizione dell'impresa nel registro di certificazione ambientale EMAS	1

Nel caso il concorrente possieda entrambe le certificazioni indicate, il punteggio sarà comunque pari a 1.

In caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le imprese componenti, ai fini dell'attribuzione del punteggio.

In caso di consorzi di cui all'art. 45, c. 2, lett. b), c), D.Lgs. 50/2016, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione dovrà essere posseduta dal consorzio e/o dalle consorziate designate quali esecutrici.

CRITERIO 3 - Tempi di esecuzione del servizio di Pronto Intervento – PUNTI 6

Tempi di esecuzione del servizio di pronto intervento per i servizi in emergenza da garantire 365 giorni all'anno, sette giorni su sette, ventiquattro ore al giorno, da indicare in ore decorrenti dalla chiamata della Pubblica Amministrazione all'intervento sul posto (come miglioramento al tempo di 2 ore indicato nel capitolato)

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"), nel seguente modo:

Tempi	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Tempo corrispondente a quanto riportato nel capitolato (due ore)	0
Tempi di esecuzione del pronto intervento entro 1,5 ore dalla chiamata	2
Tempi di esecuzione del pronto intervento entro 1 ora dalla chiamata	4
Tempi di esecuzione del pronto intervento entro 30 minuti dalla chiamata	6

CRITERIO 4 - RIDUZIONE DEI TEMPI DI DURATA DELL'INTERVENTO DI SFALCIO – PUNTI 3

Il tempo di esecuzione del taglio di tutte le aree definite nel lotto è pari 12 (dodici) giorni lavorativi, al concorrente saranno attribuiti i punti in relazione alla riduzione dei tempi d'intervento per il completamento delle operazioni di sfalcio (operazioni preliminari, sfalcio operazioni di rifinitura) per l'intera superficie del lotto.

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"), nel seguente modo:

RIDUZIONE DEI TEMPI DI DURATA DELL'INTERVENTO DI SFALCIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Riduzione pari a 1 (uno) giorno rispetto a quanto previsto dal capitolato	1
Riduzione pari a 2 (due) giorni rispetto a quanto previsto dal capitolato	2
Riduzione pari a 3 (tre) giorni rispetto a quanto previsto dal capitolato	3

CRITERIO 5 - SISTEMI DI GESTIONE PER LA SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO – PUNTI 1

Il punteggio circa il possesso della certificazione sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"):

Certificazione	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Possesso certificazione 45001	1

In caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le imprese componenti, ai fini dell'attribuzione del punteggio.

In caso di consorzi di cui all'art. 45, c. 2, lett. b), c), D.Lgs. 50/2016, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione dovrà essere posseduta dal consorzio e/o dalle consorziate designate quali esecutrici.

CRITERIO 6 - PRESENZA DI LAVORATORI SVANTAGGIATI IMPIEGATI NELL'ORGANIZZAZIONE AZIENDALE – PUNTI 2

Sarà valutato l'impegno ad impiegare personale dipendente adeguatamente formato e facente parte delle categorie di lavoratori svantaggiati (categorie di lavoratori individuate dal decreto ministeriale 17 ottobre 2017) che soddisfano una delle seguenti condizioni:

- non avere un impiego regolarmente retribuito da almeno sei mesi;
- avere un'età compresa tra i 15 e i 24 anni;

- non possedere un diploma di scuola media superiore o professionale (livello ISCED 3) o aver completato la formazione a tempo pieno da non più di due anni e non avere ancora ottenuto il primo impiego regolarmente retribuito;
- aver superato i 50 anni di età;
- essere un adulto che vive solo con una o più persone a carico;
- essere occupato in professioni o settori caratterizzati da un tasso di disparità uomo-donna che supera almeno del 25%;
- appartenere a una minoranza etnica di uno Stato membro e avere la necessità di migliorare la propria formazione linguistica e professionale la propria esperienza lavorativa per aumentare le prospettive di accesso ad un'occupazione stabile.

I lavoratori svantaggiati indicati nell'offerta tecnica dovranno essere impiegati nello svolgimento del servizio in oggetto con continuità negli interventi di ciascun giro e per tutta la durata dell'accordo.

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"), nel seguente modo:

Numero di lavoratori svantaggiati impiegati nell'organizzazione aziendale	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Nessun impegno a impiegare lavoratori svantaggiati	0
Impegno a impiegare n. 1 lavoratore svantaggiato	1
Impegno a impiegare n. 2 lavoratori svantaggiati	2

CRITERIO 7 - ADOZIONE DI MISURE ANTIDISCRIMINATORIE E DI RESPONSABILITA' SOCIALE – PUNTI 2

Sarà valutata l'assenza, nei 3 anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, di verbali di conciliazione extragiudiziale con l'Ufficio della Consigliera di parità per discriminazione di genere (artt. 37-41 del decreto legislativo n. 198 del 2006) e/o il possesso della certificazione Social Accountability 8000.

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"), nel seguente modo:

Misure antidiscriminatorie	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Assenza, nei 3 anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, di verbali di conciliazione extragiudiziale con l'Ufficio Consigliera di parità per discriminazione di genere (artt. 37-41 del decreto legislativo n. 198 del 2006)	1
Possesso certificazione di responsabilità sociale SA 8000	1

Modalità di redazione offerta tecnica:

Per la valutazione dei criteri e sub-criteri di tipo **discrezionale**, dovrà essere redatta una relazione tecnica, preferibilmente con un documento di massimo 20 facciate, formato A4, con interlinea 1,5 corpo 10. L'ordine di redazione del documento dovrà seguire la suddivisione prevista dai criteri e sub-criteri di valutazione, adeguandosi alle dimensioni indicate. Al documento predetto dovrà essere allegata l'ulteriore documentazione indicata nella descrizione di ciascun criterio e sub-criterio. Per la valutazione dei criteri e sub-criteri di tipo **tabellare**, i concorrenti potranno utilizzare i modelli allegati al disciplinare di gara a ciò predisposti.

6. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previsti dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e dall'art. 53, comma 16-ter, del D.lgs. 165/2001 ed essere in possesso dei seguenti

- requisiti di idoneità professionale:
 - a) iscrizione nel Registro della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura per il settore di attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura;
 - b) abilitazione all'Esercizio dell'attività di manutenzione del verde come previsto dall'art. 12 L. 154/2016 e s.m.i.;
- requisito di capacità economica e finanziaria: fatturato specifico minimo annuo nel settore di attività oggetto dell'accordo quadro riferito a ciascuno degli ultimi n. 3 esercizi finanziari disponibili per un importo complessivo (IVA esclusa), in ciascun esercizio, pari almeno all'importo annuo del lotto cui si intende partecipare. Il settore di attività è la manutenzione del

verde nei giardini e nelle aree verdi. Tale requisito è richiesto perché garantisce il possesso di un'adeguata solidità economica da parte dei concorrenti, presupposto indispensabile, tenuto conto dell'entità dei lotti, per assicurare l'anticipo delle spese necessarie all'esecuzione del servizio e la possibilità del corretto adempimento di tutte le obbligazioni contrattuali;

7. ai sensi dell'art. 51, c. 2 del D. Lgs. 50/2016, ciascun operatore economico potrà presentare offerta per tutti i lotti ma viene limitato ad uno il numero di lotti che possono essere aggiudicati a un solo offerente. Nel caso in cui un concorrente risulti primo in graduatoria per più lotti, al medesimo potrà essere aggiudicato non più di un lotto, che sarà individuato sulla base del criterio del maggiore importo;

8. l'aggiudicatario dovrà rispettare i criteri ambientali minimi contenuti nel Decreto del Ministero dell'ambiente della tutela del territorio e del mare del 10 marzo 2020 relativamente alle categorie esplicitamente richiamate nel capitolato d'onere;

9. il presente accordo quadro viene affidato per la durata di anni 4, con facoltà di rinnovo per ulteriori 4 anni. Si precisa che l'importo indicato rappresenta un tetto massimo di spesa e che l'Amministrazione non è obbligata a ordinare prestazioni fino alla concorrenza di detto importo precisando che la puntuale definizione delle quantità delle singole prestazioni avverrà attraverso i contratti attuativi dello stesso accordo quadro;

10. che il contratto di accordo quadro sarà stipulato in forma di atto pubblico (art. 32, c. 14 del D. Lgs. 50/2016);

11. di individuare, ai sensi degli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016 e dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice per il servizio di che trattasi il dott. Ciro Degl'Innocenti quale responsabile del procedimento;

12. di impegnare la somma di € 800,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 13134300 ad oggetto "Manutenzione ordinaria e riparazioni" del Bilancio di Previsione 2023 - Classificazione di bilancio U.09.02.1.03 Conto PF U.1.03.02.09.012;

13. che ai sensi dell'art. 26, comma 3 bis, della Legge 488 del 23 dicembre 1999 così come modificato dall'art. 1, comma 4, della Legge 191 del 30 luglio 2004, il presente provvedimento sarà acquisito dal Settore Programmazione Controllo e Statistica per l'esercizio delle funzioni di sorveglianza e controllo.

26/10/2022

Il Capo Settore Verde Parchi e Agricoltura Urbana
Ciro Degl'Innocenti

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Def.
F	U.09.02.1.03	13134300	U.1.03.02.09.012	800,00	AUTORITA' NAZIONALE ANTICORRUZIONE	202202310	2023000077100

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

02/11/2022

Il Funzionario con A.S.
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa