

Comune di Padova	
Protocollo generale: ENTRATA	
0149497 10 APR. 2019	
Classificazione:	4-8
UOR:	Settore Servizi Sportivi

Comune di Padova



Codice Fiscale 00644060287

VERBALE DI GARA

Affidamento in gestione dell'impianto sportivo comunale Palazzetto L. De Michiel CIG 76120026C3.

Il giorno 08-04-19 alle ore 8:50 presso gli uffici del Settore Servizi Sportivi Viale Nereo Rocco 60 – Padova, si è riunita, in seduta riservata la Commissione giudicatrice appositamente nominata con determinazione dirigenziale n. 2018/03/0127 del 05/11/2018 e così composta:

Presidente	Dott.ssa Miledi Dalla Pozza	Capo Settore Servizi Sportivi
Componente	Dott. Enzo Agostini	A.P. Settore Servizi Sportivi
Componente	Sig. ra Francesca Monego	Istruttore Amministrativo Settore Servizi Sportivi
Segretario	Sig.ra Fabiola Franceschetto	Istruttore Amministrativo Settore Servizi Sportivi
Segretario	Dott. ssa Fiorella Agostini	Istruttore Amministrativo Settore Servizi Sportivi

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i membri della commissione, comunica agli stessi l'invio da parte dell'ASD Sport Project di un'istanza riguardante la procedura di gara in oggetto in data venerdì 05/04/2019 alle ore 19:01 al Settore Servizi Sportivi via PEC assunta a protocollo con n. 0142500/E il 08/04/2019.

L'istanza, da sommaria e rapida visione, è finalizzata, in estrema sintesi, ad integrare quanto già valutato ed afferente all'offerta tecnica.

La commissione, visto lo stato degli atti, stante la tardività, ritiene che non vi siano gli elementi per la trattazione a ridosso dell'apertura della Busta C la cui convocazione, peraltro, è stata inviata a tutti i partecipanti via PEC con adeguato anticipo. La Commissione, a margine, rileva che, in ogni caso, non sussiste inoltre la possibilità di estendere l'applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio al contenuto della busta B.

La seduta riservata si chiude alle ore 9:25 circa. La Commissione apre i lavori della seduta pubblica.

Entrano:

- i Sigg. Matteo Granziero e Paola Benetton per conto dell'ASD Sport Project
- Pierino D'Ambrosio e Paolo Oliviero per conto del RTI

Il Sig. Granziero chiede di poter rivedere il punteggio attribuito per l'offerta tecnica prima dell'apertura delle buste C relative all'offerta economica a seguito della istanza inviata via pec.

Il Presidente ricorda che il verbale relativo all'analisi delle offerte tecniche del presente

bando è stato protocollato e reso pubblico in data 1 marzo 2019 e che il disciplinare di gara prevede che in data odierna vengano analizzate unicamente le offerte economiche contenute nelle Buste C.

Il Presidente coglie l'occasione per dare lettura di quanto previsto dall'ANAC nella Rassegna ragionata delle massime di precontenzioso in tema di soccorso istruttorio – integrazione del contenuto dell'offerta tecnica ed economica.

Si riporta il testo di quanto pubblicamente letto. " *L'ambito oggettivo di applicazione dell'istituto non si estende alle irregolarità afferenti all'offerta tecnico economica.*

L'autorità, in linea con il dettato normativo (art. 83, comma 9, secondo periodo, del Codice dei Contratti) e con quanto già affermato nella Determinazione n. 1 del 2015, ha precisato che non è consentito esperire il soccorso istruttorio per precisare o integrare elementi dell'offerta tecnico-economica (Parere di Precontenzioso n. 488 del 3/05/2017; Parere di Precontenzioso n. 792 del 19/07/2017 concernente la mancata indicazione della percentuale di solfato di bario, come invece richiesto dalla legge di gara; Parere di Precontenzioso n. 900 del 06/09/2017 relativo a lacune sulla indicazione del marchio nelle specifiche tecniche allegata all'offerta) e che non è possibile acquisire dichiarazioni integrative dell'offerente al fine di rettificare l'offerta errata (Parere di Precontenzioso n. 26 del 18/01/2017). Il completamento o l'integrazione dell'offerta, infatti, si porrebbe in contrasto con la par condicio, il libero gioco della concorrenza, il canone di imparzialità e di buon andamento dell'azione amministrativa, la natura decadenziale dei termini cui è soggetta la procedura e con la violazione del principio di segretezza dell'offerta".

Non essendoci altri interventi, il Dott. Enzo Agostini comunica, come da disciplinare di gara, l'esito dei punteggi raggiunti dai partecipanti:

RTI: punti 70

ASD SPORT PROJECT: punti 57,181

Il Presidente dà atto che i plichi chiusi contenenti l'offerta economica, custoditi in armadio chiuso a chiave e non accessibile al pubblico del Settore Servizi Sportivi, non risultano manomessi.

Le buste C contenute all'interno dei plichi, aperte dal Presidente risultano sigillate e non manomesse.

Il Presidente procede all'apertura delle buste C e verifica con la Commissione che le stesse contengano come previsto dal disciplinare:

- l'offerta economica redatta utilizzando il modello Allegato C regolarmente datato bollato e sottoscritto dal legale rappresentante
- Il piano economico finanziario redatto utilizzando lo schema Allegato D regolarmente datato e sottoscritto dal legale rappresentante.

Il Presidente procede quindi alla lettura ad alta voce degli elementi oggetto di valutazione automatica del punteggio quali:

1. Offerta per quota annuale a carico del gestore delle spese relative ai consumi in percentuale (energia elettrica, riscaldamento e acqua) (percentuale a base d'asta $\geq 40\%$):
 - RTI: Percentuale 55 % (cinquantacinque)
 - ASD SPORT PROJECT: Percentuale 63 % (sessantatre)

2. Offerta per il canone d'uso annuale dell'impianto sportivo (canone di gestione a base d'asta \geq € 1.000,00 + IVA):
 - RTI: € 1.100,00 (millecento/00)
 - ASD SPORT PROJECT: € 2.000,00 + IVA (duemila/00 + IVA)

3. Offerta per il corrispettivo di gestione dell'impianto sportivo annuale (corrispettivo di gestione a base d'asta \leq € 7.700,00 + IVA):
 - RTI: € 7.500,00 (settemilacinquecento/00)
 - ASD SPORT PROJECT: € 3.500,00 + IVA (tremilacinquecento/00 + IVA)

Il Presidente comunica che i lavori della Commissione procedono in seduta riservata e i rappresentanti delle associazioni escono.

La Commissione prende atto che nella sezione in Padovanet (sito internet ufficiale del Comune di Padova) dedicata al bando di gara in oggetto è stato già chiarito in data 27/03/2019 che: I punti attribuiti ai concorrenti che presentano la migliore offerta rispetto alla base di gara devono necessariamente intendersi:

1. per la Quota a carico del gestore per le spese relative ai consumi:
 - n.10 punti come indicato nella seconda colonna e nella formula indicata nella terza colonna della tabella riportata all'art. 1 punto B del disciplinare di gara.
2. per il Corrispettivo di gestione:
 - n. 10 punti come indicato nella seconda colonna e nella formula indicata nella terza colonna della tabella riportata all'art. 1 punto B del disciplinare di gara.

Il n. 20 richiamato alle righe 1 e 17 colonna 3 deve intendersi mero irrilevante refuso.

La Commissione provvede pertanto al calcolo dei punteggi in applicazione delle rispettive formule del bando di gara:

	Quota a carico del gestore delle spese relative ai consumi a base d'asta	Offerte	Importo superiore/rialzo	Formola calcolo algebrico	Punteggio
RTI	$\geq 40\%$	55%	15	$\frac{55 * 10}{63}$	8,730
SPORT PROJECT	$\geq 40\%$	63%	23	$\frac{63 * 10}{63}$	10

	Canone di gestione a base d'asta	Offerte	Importo superiore/rialzo	Formola calcolo algebrico	Punteggio
RTI	1.000 + IVA	1.100	100	$\frac{1.100 * 10}{2.000}$	5,5
SPORT PROJECT	1.000 + IVA	2.000 + IVA	1.000 + IVA	$\frac{2.000 * 10}{2.000}$	10

	Corrispettivo di gestione a base d'asta	Offerte	Importo inferiore/ribasso	Formola calcolo algebrico	Punteggio
RTI	7.700 +IVA	7500	200	$\frac{200 * 10}{4.200}$	0,476
SPORT PROJECT	7.700 +IVA	3.500 + IVA	4.200 + IVA	$\frac{4.200 * 10}{4.200}$	10

La commissione determina quindi il seguente punteggio totale:

RTI: $8,730 + 5,5 + 0,476 = 14,706$

ASD Sport Project: $10 + 10 + 10 = 30$

La commissione rileva che nell'offerta della RTI:

- l'IVA non è stata espressamente indicata nell'offerta inerente a canone e corrispettivo;
- risultano presenti, all'interno della busta C anche di tre documenti relativi rispettivamente a n. 2 preventivi di spesa per lavori di tinteggiatura esterna e n. 1 preventivo per l'esecuzione di segnaletica orizzontale, e verticale i quali erano peraltro già stati allegati alla busta B.

La Commissione ritiene che per quanto riguarda l'IVA la stessa debba intendersi in aggiunta alle offerte formulate, anche in ossequio al vigente ordinamento sull'imposta sul valore aggiunto.

Per quanto riguarda i documenti in allegato gli stessi risultano non pertinenti secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara relativamente al contenuto della busta C.

In ogni caso a margine la Commissione rileva che gli stessi, essendo i medesimi, erano già stati valutati nella busta B.

Si procede quindi alla somma dei punteggi già attribuiti dalla commissione nelle precedenti sedute e riferiti all'offerta tecnica in modo da rappresentare la graduatoria con i punti totali contenenti pertanto anche l'offerta economica.

	PARTECIPANTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
1	ASD SPORT PROJECT	57,181	30	87,181
2	RTI	70	14,706	84,706

Il Presidente invita i rappresentanti presenti a rientrare ed in seduta pubblica dà lettura dei risultati riservandosi di verificare la correttezza e la completezza dei valori comunicati.

La documentazione di gara sarà inviata al Rup con la proposta di aggiudicazione per la verifica della congruità dell'offerta.

La seduta pubblica si chiude alle ore 10:05

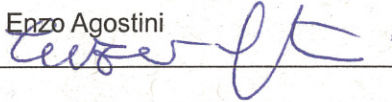
Letto, confermato, sottoscritto.

Il Presidente
Dott.ssa Miledi Dalla Pozza

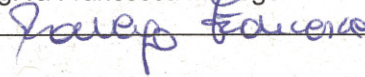


I componenti

Dott. Enzo Agostini

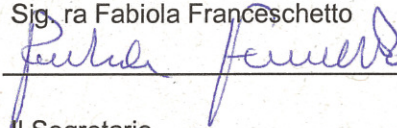


Sig. ra Francesca Montego



Il Segretario

Sig. ra Fabiola Franceschetto



Il Segretario

Dott.ssa Fiorella Agostini

